

Pabianice, dnia 9 kwietnia 2025 r.

GG.6810.41.2020

Pan R. W.

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 3 kwietnia 2025 r. nazwane „Skarga na nie załatwienie sprawy w obowiązującym terminie” w zakresie zawartych w nim zagadnień informuję, co następuje:

W odniesieniu do zagadnień zawartych w punktach 1, 2 i 3 pragnę wskazać, iż były one przedmiotem szczegółowej analizy w postępowaniach prowadzonych przed Starostą Pabianickim: znak: GG6820.20.2016 w sprawie ustalenia wykazu uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej, wykazu obszarów gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów we Wspólnocie Gruntowej wsi Lutomiersk oraz znak: GG.6810.30.2019 w sprawie zatwierdzenia statutu Spółki dla zagospodarowania Wspólnoty Gruntowej wsi Lutomiersk.

W odniesieniu do zagadnienia zawartego w punkcie 4 wskazuję, iż odpowiedź została udzielona pismem znak: GG.6810.41.2020 z dnia 8 kwietnia 2025 r.

W odniesieniu do zagadnienia zawartego w punkcie 5 informuję, iż Pan P. P. został uznany za stronę postępowania w sprawie zatwierdzenia statutu Spółki dla zagospodarowania Wspólnoty Gruntowej wsi Lutomiersk zarówno przez Wojewodę Łódzkiego, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi jak i Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w wydanych przez te organy rozstrzygnięciach, gdyż pełnił funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Zarządu Spółki dla zagospodarowania Wspólnoty Gruntowej wsi Lutomiersk na mocy dotychczasowego (i wciąż jeszcze obowiązującego) statutu Spółki z dnia 1 kwietnia 1965 r., dlatego też posiadanie przez Pana P. P. gospodarstwa rolnego nie było warunkiem koniecznym dla uzyskania statusu strony. Zgodnie bowiem ze stanowiskiem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zawartym w decyzji z dnia 28 lutego 2022 r. znak: DN.sp.612.5.2021 „jak wynika ze statutu spółki, Komisja Rewizyjna składa się z osób wybranych spośród członków spółki. Zgodnie zaś z art. 16 ust. 1 u.z.w.g, członkami spółki są osoby uprawnione do udziału we wspólnocie gruntowej. P. P. należał więc do członków Spółki dla zagospodarowania Wspólnoty Gruntowej Wsi Lutomiersk, a tym samym był udziałowcem tej Wspólnoty.”

W odniesieniu do zagadnienia zawartego w punktach 6 i 7 informuję, iż Pani E. N. została uznana za stronę postępowania przez Wojewodę Łódzkiego, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Łasku I Wydziału Cywilnego z dnia 27 kwietnia 2023 r. sygn. akt I Ns 840/22 (znajdującego się w aktach sprawy GG.6810.30.2019 o zatwierdzeniu statutu Spółki dla zagospodarowania Wspólnoty Gruntowej wsi Lutomiersk), zgodnie z którym spadek po Panu P. P. nabyła w całości z dobrodziejstwem inwentarza córka spadkodawcy - Pani E. N. A jak stanowi art. 30 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (dalej K.p.a., Dz. U. z 2024 r., poz. 572) w sprawach dotyczących praw

zbywalnych lub dziedzicznych w razie zbycia prawa lub śmierci strony w toku postępowania na miejsce dotychczasowej strony wstępują jej następcy prawni. Dlatego też kwestia nabycia gospodarstwa rolnego po swoim ojcu Panu P. P., jaki i związana z tym kwestia udziałów we Wspólnocie Gruntowej wsi Lutomiersk nie była warunkiem koniecznym dla uzyskania statusu strony.

W odniesieniu do zagadnienia zawartego w punkcie 8 informuję, iż zgodnie z art. 18 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych, nazwa spółki i skład zarządu spółki oraz obszar wspólnoty gruntowej i wykazy uprawnionych do korzystania z tej wspólnoty podlegają z urzędu wpisowi do ewidencji gruntów, zaś wszelkie późniejsze zmiany w obszarze wspólnoty gruntowej i w wykazie osób uprawnionych, jak również zmiana statutu i zmiany w składzie osobowym zarządu, zgłasza do ewidencji zarząd spółki. Spółka nabywa osobowość prawną z dniem, w którym decyzja o zatwierdzeniu statutu spółki stała się ostateczna

Przy niniejszym pragnę zapewnić, że organ orzekający działa w oparciu o zasadę praworządności zawartą w art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z którą organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Wszystkie działania zmierzające do rozstrzygnięcia w danej sprawie zostały podjęte zgodnie z obowiązującym prawem i w jego granicach. Jak stanowi art. 7 Kodeksu postępowania administracyjnego w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. Rozstrzygnięcie w każdej indywidualnej sprawie jest przedmiotem szczegółowego badania i rozważenia argumentów, które stanowią podstawę konkretnego rozstrzygnięcia. Wydając decyzje organy dążą do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy, tj. wyczerpującego zebrania i rozpatrzenia całego materiału dowodowego zgodnie z art. 77 § 1 k.p.a.

Dlatego też ponownie, w ślad za pismem znak: 6810.41.2020 z dnia 8 kwietnia 2025 r. skierowanym do Pana, pragnę poinformować, iż w odniesieniu do podnoszonych przez Pana uwag w zakresie czynności podejmowanych w toku postępowań przed Starostą Pabianickim oraz w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi nie znajduję podstaw do występowania do organów ściągania ze stosownymi zawiadomieniami.

Z up. STAROSTY

/-/ Paulina Rzetelska
Członek Zarządu
Powiatu Pabianickiego

Otrzymują:

1. D. R.
2. Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk
(celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Lutomiersk)
3. Sołtys wsi Lutomiersk
(celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń w sołectwie Lutomiersk)