

GG.683.14.2015

DECYZJA
o ustaleniu odszkodowania

Na podstawie art. 12 ust. 4a, 4d, 4f, 4g i ust. 5, art. 18 ust. 1, 1e i ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r. poz. 2031) w związku z art. 113 ust. 7, art. 118a ust. 2, art. 128 ust. 1, art. 129 ust. 5 pkt 3, art. 130 ust. 2, art. 132 ust. 1a, 2, 3 i 5, art. 133 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r. poz. 1774 z późn.zm.) oraz art. 49 i art 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 23)

o r z e k a m:

1) ustalić odszkodowanie w kwocie ... (słownie: ...) z tytułu wygaśnięcia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Tuwima 98, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 231/16 o pow. 0,0172 ha, obręb W-24, dla której w XVI Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi prowadzona jest księga wieczysta KW Nr ..., objętej decyzją Prezydenta Miasta Łodzi Nr DAR-UA-V.7.2015 z dnia 14.05.2015 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

2) powiększyć ustalone w punkcie 1 odszkodowanie o kwotę ... (słownie: ...), czyli o kwotę równą 5 % wartości prawa użytkowania wieczystego.

3) przyznać ustalone odszkodowanie w łącznej kwocie ... (słownie: ...) na rzecz:

- P. P. U. „P.” Sp. z o.o. z siedzibą ..., w wysokości ... (słownie: ...) za udział wynoszący 1716/12000,
- Grażyny i Marka małż. F., zam. ..., w wysokości ... (słownie: ...) za udział wynoszący 1140/12000,
- Ryszarda S., zam. ..., w wysokości ... (słownie: ...) za udział wynoszący 612/12000,
- Agaty Ch., zam. ..., w wysokości ... (słownie: ...) za udział wynoszący 708/12000,
- Jacka Ch., zam. ..., w wysokości ... (słownie: ...) za udział wynoszący 480/12000,
- Wiesławy L., zam. ..., w wysokości ... (słownie: ...) za udział wynoszący 450/12000,
- Małgorzaty Sz., zam. ..., w wysokości ... (słownie: ...) za udział wynoszący 450/12000,
- Agnieszki Sz., zam. ..., w wysokości ... (słownie: ...) za udział wynoszący 272/12000,
- Patryka Sz., zam. ..., w wysokości ... (słownie: ...) za udział wynoszący 68/12000
- Karoliny Sz., zam. ..., w wysokości ... (słownie: ...) za udział wynoszący 68/12000,
- Jarosława K., zam. ..., w wysokości ... (słownie: ...) za udział wynoszący 720/12000,
- Małgorzaty Sz., zam. ..., w wysokości ... (słownie: ...) za udział wynoszący 876/12000,
- Haliny i Antoniego małż. Sz., zam. ..., w wysokości ... (słownie: ...) za udział wynoszący 864/12000,
- Agnieszki B., zam. ..., w wysokości ... (słownie: ...) za udział wynoszący 816/12000,
- Stanisława K., zam. ..., w wysokości ... (słownie: ...) za udział wynoszący 342/12000,
- Elżbiety i Dariusza małż. Z., zam. ..., w wysokości ... (słownie: ...) za udział wynoszący 960/12000,
- P. K. N. „O.” S. A. z siedzibą ..., w wysokości ... (słownie: ...) za udział wynoszący 1116/12000.
- spadkobierców Janiny Kosmali w wysokości ... (słownie: ...) za udział wynoszący 342/12000.

4) zobowiązać Prezydenta Miasta Łodzi, organ wykonawczy Miasta Łódź – miasta na prawach powiatu, do wypłaty ustalonego odszkodowania współużytkownikom wieczystym w kwotach określonych w pkt 3 oraz do przekazania kwoty odszkodowania w wysokości ... przysługującej spadkobiercom Janiny Kosmali do depozytu sądowego, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja niniejsza stanie się ostateczna. Do skutków zwłoki lub opóźnienia w zapłacie odszkodowania stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu cywilnego. Odszkodowanie podlega waloryzacji na dzień wypłaty, według zasad obowiązujących w przypadku zwrotu wywłaszczonych nieruchomości.

UZASADNIENIE

W dniu 03 września 2015 r. przed Prezydentem Miasta Łodzi zostało wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie ustalenia odszkodowania za wygaszenie prawa użytkowania wieczystego przysługującego do nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Tuwima 98, przedstawionej na mapie sytuacyjnej do celów prawnych, przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w Łódzkim Ośrodku Geodezji w dniu 29.12.2014 r. pod nr ewid. 6366, jako działka nr 231/16 o pow. 0,0172 ha, w obrębie W-24 (zawiadomienie o wszczęciu postępowania Prezydenta Miasta Łodzi znak: DGM-PN.V.6833.145.2015.AK z dnia 03.09.2015 r.).

Postanowieniem znak: GN-III.7581.264.2015.DS z dnia 25 września 2015 r. Wojewoda Łódzki wyłączył Prezydenta Miasta Łodzi od rozpatrzenia przedmiotowej sprawy i wyznaczył do jej rozpatrzenia Starostę Pabianickiego wykonującego zadanie z zakresu administracji rządowej. Tym samym ten organ jest właściwy do wydania decyzji o ustaleniu odszkodowania za przedmiotową nieruchomość.

W toku prowadzonego postępowania ustalono, co następuje:

Decyzją Nr DAR-UA-V.7.2015 z dnia 14.05.2015 r. znak: DAR-UA-V.6740.12.17.2013 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 art. 12 ust. 4, art. 16 ust. 2 oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 687), po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Miasta Łodzi, reprezentowanego przez Panią Małgorzatę Jezierską – złożonego w dniu 30 września 2013 r. zmodyfikowanego ostatecznie w dniu 30 stycznia 2015 r. w następstwie decyzji Wojewody Łódzkiego z dnia 15 lipca 2014 r. nr 218/2014 oraz postanowienia Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 26 sierpnia 2014 r. nr DAR-UA-V.311.2014, Prezydent Miasta Łodzi udzielił zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, pod nazwą: budowa projektowanej ul. Nowotargowej (powiatowej) na odcinku od projektowanej ul. Nowowęglowej (powiatowej) do ul. Tuwima (powiatowej) i budowie projektowanej ulicy Nowowęglowej (powiatowej) od projektowanej ul. Nowotargowej do ul. Wierzbowej (gminnej) oraz rozbudowie ul. Wierzbowej na odcinku od posesji nr 52 do projektowanej ul. Nowowęglowej w Łodzi.

W/w decyzja została utrzymana w mocy decyzją Wojewody Łódzkiego Nr 197/2015 znak: IA-II.7821.4.2014.JM z dnia 17 sierpnia 2015 r.

Zgodnie z decyzją Prezydenta Miasta Łodzi Nr DAR-UA-V.7.2015 z dnia 14.05.2015 r. znak: DAR-UA-V.6740.12.17.2013 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, wśród działek ewidencyjnych położonych w części w liniach rozgraniczających teren inwestycji, objętych projektami podziału znalazła się m.in. działka nr 231/16 o pow. 0,0172 ha, powstała z podziału działki nr 231/1, położona w Łodzi przy ul. Tuwima 98, w obrębie W-24.

Z dniem kiedy w/w decyzja stała się ostateczna, tj. z dniem 17 sierpnia 2015 r., wygasło prawo użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Tuwima 98, oznaczonej jako działka nr 231/16.

Decyzji Prezydenta Miasta Łodzi Nr DAR-UA-V.7.2015 z dnia 14.05.2015 r. znak: DAR-UA-V.6740.12.17.2013 został nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r.

poz. 2031) linie rozgraniczające teren, w tym granice pasów drogowych, ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości.

Zgodnie z art. 12 ust. 4 w/w ustawy nieruchomości lub ich części, o których mowa w art. 11f ust.1 pkt 6, stają się z mocy prawa:

1. własnością Skarbu Państwa w odniesieniu do dróg krajowych,
2. własnością odpowiednich jednostek samorządu terytorialnego w odniesieniu do dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych

- z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 12 ust. 4a w/w ustawy decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości, o których mowa w ust. 4, wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Zgodnie z art. 12 ust. 4b w/w ustawy decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 12 ust. 4c w/w ustawy jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna, prawa te wygasają.

Zgodnie z art. 12 ust. 4d jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 12 ust. 4e przepis ust. 4d stosuje się odpowiednio do użytkowania wieczystego nabytego w sposób inny niż w drodze umowy zawartej w formie aktu notarialnego.

Zgodnie z art. 12 ust. 4f w/w ustawy odszkodowanie za nieruchomości, o których mowa w ust. 4, przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.

Zgodnie z art. 12 ust. 4g jeżeli decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nadany został rygor natychmiastowej wykonalności, decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art. 12 ust. 5 w/w ustawy do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania, o którym mowa w ust. 4a, stosuje się odpowiednio przepisy o gospodarce nieruchomościami, z zastrzeżeniem art. 18.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 w/w ustawy wysokość odszkodowania, o którym w art. 12 ust. 4a, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

Zgodnie z art. 18 ust. 1e. w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:

- 1) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,
 - 2) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
 - 3) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna
- wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

Zgodnie z art. 18 ust. 3 w/w ustawy odszkodowanie, o którym mowa w ust. 1, podlega waloryzacji na dzień wypłaty, według zasad obowiązujących w przypadku zwrotu wywłaszczonych nieruchomości.

metalowymi o długości 26,2 m i 18 m, na murze oporowym ze strażnicą o wymiarach 2,5 x 2,5 m.

Na przedmiotowej nieruchomości nie zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, nie została również ustanowiona hipoteka, co potwierdza odpis księgi wieczystej KW Nr ... z dnia 09.10.2015 r.

Aktualnie przedmiotowa nieruchomość nadal objęta jest księgą wieczystą KW Nr

Stosownie do treści art. 129 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity: Dz.U. 2015 r. poz. 1774 z późn.zm.) w związku z art. 4 pkt 9b¹, odszkodowanie ustala starosta, którym w stosunku do nieruchomości leżących na terenie Miasta Łódź jest Prezydent Miasta Łodzi, który postanowieniem Wojewody Łódzkiego znak: GN-III.7581.264.2015.DS z dnia 25.09.2015 r. został wyłączony od załatwienia przedmiotowej sprawy. Zgodnie z art. 129 ust. 5 pkt 3 w/w ustawy w przypadku, gdy pozbawienie praw do nieruchomości nastąpiło bez ustalenia odszkodowania, a obowiązujące przepisy przewidują jego ustalenie, starosta wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej wydaje odrębną decyzję o odszkodowaniu.

Zgodnie z art. 130 ust. 2 oraz art. 134 ust. 1, 2 w/w ustawy wysokość odszkodowania ustala się po uzyskaniu opinii rzeczoznawcy majątkowego określającej wartość nieruchomości. Podstawę do ustalenia wysokości odszkodowania stanowi wartość rynkowa nieruchomości, przy określaniu której uwzględnia się w szczególności jej rodzaj, położenie, sposób użytkowania, przeznaczenie, stan nieruchomości oraz aktualnie kształtujące się ceny w obrocie nieruchomościami.

Przy określaniu wartości nieruchomości przeznaczonych, wydzielonych, nabywanych, zajętych lub przejętych pod drogi zastosowanie mają przepisy § 36 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 września 2004 r. w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego (Dz.U. 2004 r. Nr 207, poz. 2109 z późn.zm.).

Zgodnie z § 36 ust. 1 w/w rozporządzenia wartość rynkową nieruchomości dla potrzeb ustalenia odszkodowania za nieruchomości wyłączone lub przejęte z mocy prawa na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 193, poz. 1194 i Nr 199, poz. 1227 oraz z 2009 r. Nr 72, poz. 620) określa się, przyjmując stan nieruchomości z dnia wydania decyzji, ceny nieruchomości z dnia ustalenia odszkodowania, a przeznaczenie nieruchomości zgodnie z art. 154 ustawy bez uwzględnienia ustaleń decyzji. Nie uwzględnia się nakładów poniesionych na nieruchomości po dniu wydania decyzji.

Zgodnie z § 36 ust. 2 w/w rozporządzenia w przypadku gdy dane z lokalnego i regionalnego rynku nieruchomości są niewystarczające do określenia wartości rynkowej zgodnie z ust. 1, wartość nieruchomości objętej decyzją określa się w podejściu kosztowym.

Zgodnie z § 36 ust. 3 w/w rozporządzenia w przypadku gdy przeznaczenie nieruchomości, zgodne z celem wyłączenia, powoduje zwiększenie jej wartości, wartość rynkową nieruchomości określa się w następujący sposób:

1) wartość działek gruntu wydzielonych pod nowe drogi publiczne albo pod poszerzenie dróg istniejących stanowi iloczyn wartości 1 m² gruntów, z których wydzielono te działki gruntu, i ich powierzchni,

2) wartość nieruchomości zajętych pod drogi publiczne stanowi iloczyn wartości 1 m² gruntów o przeznaczeniu przeważającym wśród gruntów przyległych i ich powierzchni - powiększony, na podstawie badania rynku nieruchomości, nie więcej niż o 50%.

Zgodnie z § 36 ust. 4 w/w rozporządzenia w przypadku gdy na realizację inwestycji drogowej została wyłączona lub przejęta z mocy prawa nieruchomość, która na dzień wydania decyzji była przeznaczona pod inwestycję drogową, wartość rynkową określa się, przyjmując przeznaczenie nieruchomości przeważające wśród gruntów przyległych, chyba że określenie wartości jest możliwe przy uwzględnieniu cen transakcyjnych nieruchomości drogowych. Przepisy ust. 1-3 stosuje się odpowiednio.

Zgodnie z § 36 ust. 5 w/w rozporządzenia przez decyzję, o której mowa w ust. 1, 2 i 4, rozumie się decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, decyzję o ustaleniu lokalizacji autostrady, decyzję

o ustaleniu lokalizacji drogi krajowej, decyzję o ustaleniu lokalizacji drogi lub decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, na podstawie której ustalona została lokalizacja inwestycji drogowej.

W toku postępowania zlecono wykonanie wyceny nieruchomości rzeczoznawcy majątkowemu Agnieszce Harajdzie - Tarneckiej o numerze uprawnień 4445. Rzeczoznawca majątkowy w operacie szacunkowym wykonanym w dniu 24 marca 2016 r. określiła wartość 1 m² przejętej z mocy prawa nieruchomości w wysokości ... zł. W związku z powyższym wartość rynkową przedmiotowej nieruchomości jako przedmiotu prawa własności działki gruntu nr 231/16 o pow. 0,0172 ha rzeczoznawca majątkowy określiła w wysokości ... zł. Wartość rynkową przedmiotowej nieruchomości jako przedmiotu prawa użytkowania wieczystego rzeczoznawca majątkowy określiła w wysokości ... zł. Wartość odtworzeniową naniesień budowlanych znajdujących się na przedmiotowej nieruchomości rzeczoznawca majątkowy określiła: budynek gospodarczy o pow. zabudowy 52 m² - ... zł, budynek gospodarczy o pow. zabudowy 12 m² - ... zł, ogrodzenie - ... zł. Łączną wartość naniesień budowlanych rzeczoznawca majątkowy określiła na kwotę 30 728 zł. Natomiast łączną wartość rynkową przedmiotowej nieruchomości jako przedmiotu prawa użytkowania wieczystego działki gruntu nr 231/16 o pow. 0,0172 ha wraz z wartością naniesień budowlanych rzeczoznawca majątkowy określiła na kwotę ... zł.

Wartość nieruchomości określono według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji (14 maja 2015 r.) oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (dzień sporządzenia wyceny).

Biorąc pod uwagę powyższe, a także treść przepisów stanowiących podstawę prawną operatu szacunkowego z dnia 24 marca 2016 r. wykonanego przez rzeczoznawcę majątkowego Agnieszkę Harajdę - Tarnecką, zdaniem organu orzekającego stwierdzić należy, iż w/w operat szacunkowy zgodny jest w pełni z obowiązującymi przepisami prawa, a wartość odszkodowania ustalona przez rzeczoznawcę majątkowego odpowiada wartości rynkowej przejętej nieruchomości.

Biorąc pod uwagę fakt, iż w przedmiotowej sprawie dotychczasowi współużytkownicy wierzyski nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydali nieruchomość oznaczoną w ewidencji gruntów jako działka nr 231/16 o pow. 0,0172 ha, w obrębie W-24, nie później niż w terminie 30 dni, od dnia w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna, potwierdzeniem czego jest protokół zdawczo – odbiorczy z dnia 3 czerwca 2015 r., wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości prawa użytkowania wieczystego.

Pismem znak: GG.683.14.2015 z dnia 31 marca 2016 r. organ orzekający poinformował strony postępowania, iż zgromadzony materiał dowodowy daje podstawę do wydania decyzji w przedmiotowej sprawie oraz że na podstawie art. 10 kpa strony mogą zapoznać się ze zgromadzoną dokumentacją znajdująca się w aktach przedmiotowej sprawy i wypowiedzieć się w sprawie przed jej ostatecznym rozstrzygnięciem w terminie 7 dni od dnia otrzymania w/w pisma.

Równocześnie w/w pismem organ orzekający poinformował strony postępowania o treści art. 157 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r. poz. 1774 z późn.zm.).

Do w/w pisma organ orzekający dołączył również operat szacunkowy z wyceny przedmiotowej nieruchomości z dnia 24 marca 2016 r.

We wskazanym w w/w piśmie terminie żadna ze stron postępowania nie wypowiedziała się w sprawie.

Zgodnie z art. 132 ust. 1a ustawy o gospodarce nieruchomościami w sprawach, w których wydano odrębną decyzję o odszkodowaniu, zapłata odszkodowania następuje jednorazowo, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o odszkodowaniu stanie się ostateczna.

Na podstawie art. 132 ust. 3 w/w ustawy, wysokość odszkodowania ustalona w decyzji podlega waloryzacji na dzień jego zapłaty. Waloryzacji dokonuje organ, osoba lub jednostka organizacyjna zobowiązana do zapłaty odszkodowania.

Art. 132 ust. 5 w/w ustawy stanowi, iż do zapłaty odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości jest zobowiązany, starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, jeżeli wywłaszczenie następuje na rzecz Skarbu Państwa, albo organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, jeżeli wywłaszczenie następuje na rzecz tej jednostki. Zatem w przedmiotowej sprawie zobowiązany do wypłaty odszkodowania z tytułu wygaśnięcia prawa użytkownika wieczystego działki gruntu wydzielonej pod drogę publiczną jest Prezydent Miasta Łodzi, organ wykonawczy Miasta Łódź – miasta na prawach powiatu.

Zgodnie z art. 133 ust. 2 w/w ustawy odszkodowanie wpłaca się do depozytu sądowego, jeżeli odszkodowanie za wywłaszczenie dotyczy nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym.

Zgodnie z art. 113 ust. 6 w/w ustawy przez nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym rozumie się nieruchomość, dla której ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić osób, którym przysługują do niej prawa rzeczowe.

Zgodnie natomiast z art. 113 ust. 7 w/w ustawy przepis ust. 6 stosuje się również, jeżeli właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości nie żyje i nie przeprowadzono lub nie zostało zakończone postępowanie spadkowe.

W toku przedmiotowego postępowania ustalono, że Janina Kosmala zmarła dnia 18.09.2009 r. i do dnia wydania niniejszej decyzji nie zostało przedstawione organowi orzekającemu postanowienie sądu o stwierdzeniu nabycia spadku lub akt poświadczenia dziedziczenia po w/w.

Niniejsza decyzja podlega ogłoszeniu w sposób określony w art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 118a ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami tj. przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania. Decyzję uważa się za doręczoną ze skutkiem prawnym po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Uprawnionymi do odbioru odszkodowania z depozytu sądowego będą spadkobiercy Janiny Kosmali – ustaleny prawomocnym postanowieniem sądu o stwierdzeniu nabycia spadku lub zarejestrowanym aktem poświadczenia dziedziczenia.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji niniejszej służy stronom prawo wniesienia odwołania do Wojewody Łódzkiego za pośrednictwem tutejszego Wydziału w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Z up. Starosty
/-/ Anna Dobrosz
Naczelnik Wydziału
Gospodarki Nieruchomościami

Otrzymują:

1. Strony postępowania wg odrębnego rozdzielnika oraz spadkobiercy Janiny Kosmali