

**Wyciąg z protokołu XVI Sesji Rady Powiatu Pabianickiego  
z dnia 26.11.2015r.**

Starosta Pabianicki p. K. Habura w odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnego p. W. Stanka:

- dotyczy ronda – uszkodzenia faktycznie występują co jakiś czas, są wynikiem ewidentnego przejeżdżania przez rondo na wprost przez ciężkie samochody ciężarowe, które mają w tej chwili wystarczające miejsce, aby rondo objechać. Ta sytuacja może doprowadzić do tego, że na wiosnę trzeba będzie wykonać rondo z żelbetonu i osadzić betonowe krawężniki betonowe. Od tej pory nie doszło do żadnej kolizji ani wypadku. Cel poprawy bezpieczeństwa na skrzyżowaniu został osiągnięty. Bieżące problemy są eksploatacyjne, z którymi powiat będzie miał do czynienia. To wynik użytkowania dróg przez kierowców. Koszt budowy ronda zostanie wskazany później.
- w zakresie objazdów dróg – takie objazdy są przeprowadzane przez pracowników Wydziału Dróg i Mostów. Znaki są często wymieniane, wskazany umknął uwadze pracowników. Powiat liczy na pomoc mieszkańców, którzy zgłaszają ubytki, uszkodzenia.
- w zakresie oznakowania poziomego odpowiedź zostanie udzielona na następnej sesji lub w czasie pomiędzy sesjami.
- dot. krawężnika – niewydane pieniądze powiat musi przyjąć. Jeśli nie istnieją kolizje prawne i jak będą jeszcze pieniądze w remontach powiat poczyni takie starania.
- dot. pomocy dla repatriantów – ustawa o repatriantach stanowi o udzieleniu jednorazowej pomocy ze środków budżetu państwa przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie z przeznaczeniem na pokrycie kosztów przejazdu od najbliższego miejsca zamieszkania za granicą do miejsca osiedlenia ze stacji kolejowej najbliższej za granicą, zagospodarowanie i bieżące utrzymanie w wysokości dwukrotnego przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia, czy pokrycie kosztów związanych z podjęciem nauki przez małoletnich.

Wicestarosta Pabianicki p. R. Jakubowski w odpowiedzi na zapytanie radnego p. W. Stanka:

- dot. basenu - nie ma podpisanych żadnych umów. Są dwa źródła finansowania tej inwestycji, do których powiat zgłosił wnioski:
  - Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (wniosek podlega w chwili obecnej rozpoznaniu, powiat został wezwany do uzupełnienia braków formalnych, polegających na uzupełnieniu pewnych nieścisłości, takie zostaną złożone),
  - Ministerstwo Sportu i Turystyki (inwestycja w roku 2015 została wpisana na listę inwestycji strategicznych, wniosek musi zostać ponownie złożony z uwagi, z uwagi na brak możliwości realizowania inwestycji w roku 2015, termin jego złożenia upływa w dniu 31 marca 2016 roku). Na chwilę obecną trudno odpowiedzieć w jakim zakresie środki z Ministerstwa Sportu zostaną przydzielone. Dodał, że koreferat został sporządzony.

Członek Zarządu Powiatu p. I. Grenda w odpowiedzi na zapytanie radnego p. W. Stanka - mimo podjętych starań powiat nie ma możliwości udzielenia wsparcia, zakupu sprzętu czy jego wypożyczenia, ponieważ nie ma takiego zadania w zakresie obowiązków. Wydział Zarządzania Kryzysowego również nie ma takiego zadania, w związku z czym nie może dokonać zakupu sprzętu, z którego nie będzie korzystał. Takiej procedury nie może również przeprowadzić ani Powiatowa Straż Pożarna ani Ochotnicza Straż Pożarna Powiat poczynił również rozmowy

z Prezydentem Miasta. Odkbyło się spotkanie przedstawicieli Starostwa Powiatowego, Urzędu Miejskiego oraz szefa WOPR. W wyniku rozmów poczynione zostały ustalenia, że powiat w ramach porozumienia przekaze kwotę miastu, które będzie mogło zakupić sprzęt do wykorzystania przez WOPR na zasadzie jego wypożyczenia. Na chwilę obecną żadne pismo z Urzędu Miejskiego nie wpłynęło. Jeśli Rada Miejska podejmie taką uchwałę powiat wspomże miasto i problem zostanie rozwiązany.