



ZAŁĄCZNIK NR 8

Pabianice, 2017.01.20

Arkadiusz Jaksa
Wiceprzewodniczący Rady
Powiatu Pabianickiego

Zarząd Powiatu Pabianickiego
24.01.2017r.

WICEPRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu Pabianickiego
Waldemar Flajszer
Przewodniczący Rady
Pabianickiego Powiatu
Pan Florian Właziak

Szanowny Panie Przewodniczący

W dniu 16.01.2017 r. mieszkańcy wsi Piątkowisko poinformowali mnie, że wszczęte zostało przez Wydział Architektury i Budownictwa postępowanie administracyjne (znak: AB.6740.681.2016) dotyczące wydania decyzji pozwolenia na budowę stacji bazowej telefonii komórkowej oraz zewnętrznej instalacji elektromagnetycznej na działce nr 267/10 w Piątkowisku. Informacja ta została przesłana do stron, w sumie 37 osób. Niestety zgodnie z informacjami przekazanymi przez mieszkańców w wykazie osób, które uznane zostały jako strona i poinformowane o wszczęciu postępowania brakuje m.in. bezpośrednich właścicieli (sąsiadów) działek przylegającej do wyżej wymienionej nieruchomości. Pozostaje kwestią bezsporną, że sytuacja taka, jeżeli jest prawdziwa, jest naganna ponieważ wszelkiego rodzaju uciążliwości oraz potencjalne zagrożenia jak i straty krajobrazowe dotyczą w pierwszej kolejności tych właśnie osób oraz ich działek.

Godny ubolewania jest również fakt, że przy inwestycji, której charakter jak powszechnie wiadomo budzi zawsze kontrowersje nikt nie poinformował mieszkańców sołectwa, bezpośrednio lub pośrednio poprzez ich przedstawicieli o planowanej lokalizacji instalacji technicznej. Społeczeństwo wsi Piątkowisko, a w szczególności najbliżsi sąsiedzi planowanej lokalizacji nadajnika mają prawo obawiać się i obawiają się potencjalnych negatywnych skutków zdrowotnych promieniowania elektromagnetycznego oraz straty środowiskowych i estetycznych.

W związku z powyższym interpeluję o udzielenie mi, w jak najkrótszym czasie wyjaśnień dotyczących następujących kwestii:

- 1) Czy prawdą jest, że informacji o planowanej inwestycji nie otrzymali wszyscy właściciele działek przylegających do działki 267/10?
- 2) Czy budowa masztu nie narusza zapisów Studium Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Pabianice, które w tym obszarze wyklucza wznoszenie obiektów wyższych niż 8 m wysokości względnej?

- 3) Czy wydział dysponuje właściwymi ekspertyzami stwierdzającymi, że lokalizacja masztu w terenie zwartej zabudowy mieszkaniowej nie wiąże się z negatywnym oddziaływaniem zdrowotnym na ludzi i zwierzęta stale przebywające w sąsiedztwie nadajnika?

Jednocześnie wnoszę o:

- 1) uznanie jako STRONY POSTĘPOWANIA przedstawicieli sołectwa Piątkowisko osoby zamieszkujące w promieniu 300 m od planowanej lokalizacji masztu, czyli osoby, które są najbliższymi sąsiadami planowanej inwestycji zatem ich interes faktyczny w występowaniu w sprawie jako Strona postępowania nie budzi wątpliwości.
- 2) Organizacji konsultacji społecznych w obrębie mieszkańców sołectwa Piątkowisko dotyczących zgody na lokalizację masztu w planowanej lokalizacji.

2 parafowaniem

Mas-

Przełożono do Kancelarii
Storoskiej w dn. 24.01.2014r.
H. Pielniński