

Gr. Paw
Innowodmicy
Arkadiusz Jaksó

07.02.2017



Otrzymałem
2017.02.07

Pabianice, 6 luty 2017r

Przewodniczący Rady

Powiatu Pabianickiego

Pan Florian Wlazlak

ZALĄCZNIK NR 9

W związku z zapytaniem Przewodniczącego Rady Powiatu, Wójta Gminy Pabianice, a także licznymi sprzeciwami dotyczącymi budowy masztu wraz z antenami telekomunikacyjnymi w Piątkowisku, Gmina Pabianice, niniejszym wyjaśniam co następuje.

Pismem z dnia 30.12.2016r Starosta Pabianicki powiadomił mieszkańców Piątkowiska w gminie Pabianice, będących stronami postępowania, o wszczęciu postępowania w sprawie budowy masztu telekomunikacyjnego na działce nr ewid.267/10 w Piątkowisku. Pozostali mieszkańcy zostali zawiadomieni w sposób zwyczajowo przyjęty poprzez obwieszczenie.

Projektowana budowa ma być realizowana na terenach objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, oznaczonym symbolem RP. Plan dopuszcza na tym obszarze między innymi realizację sieci napowietrznych i podziemnych uzbrojenia terenu, w tym lokalnych przyłączy obsługujących rozproszoną zabudowę zagrodową(...). Sieć w rozumieniu Prawa budowlanego jest budowlą, do której zalicza się sieci: kanalizacyjną, wodociągową, elektroenergetyczną, ciepłą i telekomunikacyjną. Tak więc projekt budowy masztu telekomunikacyjnego z antenami, będącego elementem sieci telekomunikacyjnej jest zgodny z zapisem planu.

Na terenach RP nie ma ograniczenia wysokości budynków do 8m. Ograniczenie takie wprowadzono na terenach budownictwa mieszkalnego, jednorodzinnego, oznaczonego symbolem MN. Z uwagi na wysokość budowa masztu została uzgodniona z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Pismo uzgadniające zostało załączone do dokumentacji technicznej.

Inwestor załączył do projektu „Klasyfikację przedsięwzięcia”, wykonaną przez specjalistę w zakresie ocen oddziaływania na środowisko, mgr inż. Leopolda Wróbla, w której przedstawił azymuty i moc anten sektorowych, a także wyniki obliczeń odległości miejsc dostępnych dla ludności, od środka elektrycznego każdej z anten, wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania.

Obecnie Wydział Architektury i Budownictwa jest na etapie weryfikacji załączonych opracowań. W tym celu skontaktował się z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, z zamiarem wyjaśnienia zawartych w dokumentacji danych. W zależności od wskazówek RDOŚ, organ architektoniczno - budowlany podejmie dalsze działania w sprawie.

Odnosząc się do postulatów o uznanie za stronę postępowania przedstawicieli sołectwa Piątkowisko nadmienić należy, że urząd określając strony postępowania, kieruje się art. 28 ust. 2, 3, 4 ustawy Prawo budowlane. Zgodnie z treścią przywołanego przepisu:

2. Stronami w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczystości lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu.

3. Przepisu art. 31 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę.

4. Przepisów ust. 2 i 3 nie stosuje się w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę wymagającym udziału społeczeństwa zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu

informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.).

W sprawie organizacji konsultacji społecznych: odbywają się one w procesie postępowania wydawania decyzji środowiskowej, przy przedsięwzięciach mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Urząd jest w trakcie badania, czy przedmiotową budowę należy do takich przedsięwzięć zakwalifikować, choć wskazać należy, że projektant -biorąc pod uwagę załączone dane - uznał, że planowana inwestycja nie jest przedsięwzięciem.



WICESTAROSTA PARIANICKI

Robert Makubowski