

Pabianice, dnia 15.03.2017 r.

.....  
pieczętka Zarządu Powiatu

**DM.272.6.2017**

.....  
znak sprawy

.....  
nazwa wykonawcy

.....  
adres wykonawcy  
.....

## 1. ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zarząd Powiatu Pabianickiego działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „**Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego w ramach zadania pod nazwą: Przebudowa drogi powiatowej nr 4912E Dobroń – Ldzań, Gmina Dobroń**” przeprowadzonego w trybie **przetargu nieograniczonego** wybrana została najkorzystniejsza oferta.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych Numer ogłoszenia: **24472-2017** data zamieszczenia: **13.02.2017 r.**, na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Pabianicach oraz na stronie internetowej Powiatu Pabianickiego – [www.powiat.pabianice.pl](http://www.powiat.pabianice.pl), a także w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Pabianicach – [www.powiat.pabianice.bip.info.pl](http://www.powiat.pabianice.bip.info.pl)

Nomenklatura

### Wspólny Słownik Zamówień (CPV)

Główny przedmiot	<b>71.24.70.00-1</b> – nadzór nad robotami budowlanymi
Dodatkowe przedmioty	---

Liczba otrzymanych ofert - **7**  
Oferta z najniższą ceną - **12.300,00 zł**  
Oferta z najwyższą ceną - **67.896,00 zł**

**Nazwa wykonawcy, którego ofertę uznano za najkorzystniejszą:**

**OFERTA NR 1**

**Biuro Obsługi Budowy ZAMBER**

**ul. Wileńska 22**

**95-200 Pabianice**

Cena oferty: **12.000,00 zł** (słownie złotych: dwanaście tysięcy złotych 00/100) plus obowiązujący podatek VAT **23 %** tj. **2.760,00 zł** (słownie złotych: dwa tysiące siedemset sześćdziesiąt złotych 00/100).

**Punktacja przyznana najkorzystniejszej ofercie:**

lp.	kryterium		waga kryterium		ilość punktów
1.	cena	-	60 %	-	60,00
2.	czas reakcji na wezwanie zamawiającego	-	40 %		40,00
<b>ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY -</b>					<b>100,00</b>

Oferty pozostałych wykonawców którzy nie zostali wykluczeni lub ich oferty nie zostały odrzucone, otrzymali następującą punktację ofert (y):

**OFERTA NR 3**

**PILAMIS Sp. z o.o. Sp. k.**

**ul. Al. Piłsudskiego 133d lok 127**

**92-318 Łódź**

**Punktacja przyznana ofercie:**

lp.	kryterium		waga kryterium		ilość punktów
1.	cena	-	60 %	-	13,04
2.	czas reakcji na wezwanie zamawiającego	-	40 %		40,00
<b>ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY -</b>					<b>53,04</b>

**OFERTA NR 5**

**JM Budownictwo Joanna Młynarska**

**ul. Mostowa 2**

**97-400 Bełchatów**

**Punktacja przyznana ofercie:**

lp.	kryterium		waga kryterium		ilość punktów
1.	cena	-	60 %	-	24,83
2.	czas reakcji na wezwanie zamawiającego	-	40 %		40,00
<b>ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY -</b>					<b>64,83</b>

**UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający uznał za najkorzystniejszą spośród ofert nie odrzuconych ofertę nr 1: **Biuro Obsługi Budowy ZAMBER, ul. Wileńska 22, 95-200 Pabianice**, która otrzymała największą liczbę punktów.

## **2. ZAWIADOMIENIE O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

Zarząd Powiatu Pabianickiego działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „**Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego w ramach zadania pod nazwą: Przebudowa drogi powiatowej nr 4912E Dobroń - Ldzań, Gmina Dobroń**” przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego oferta następującego wykonawcy została odrzucona:

### **1. OFERTA NR 2**

**Zakład Projektowania, Nadzoru Budowlanego  
i Rzeczoznawstwa  
ul. Standego 5/6  
93-221 Łódź**

## **UZASADNIENIE PRAWNE**

**Przyczyną odrzucenia oferty Nr 2 jest to, że:**

- **dokonana ocena wyjaśnień potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.**

Zamawiający odrzuca ofertę zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.).

### **2. OFERTA NR 4**

**Z.P.U.H. „PROFIL”  
Czesław Buczak  
ul. Daszyńskiego 3/11  
98-200 Sieradz**

## **UZASADNIENIE PRAWNE**

**Przyczyną odrzucenia oferty Nr 4 jest to, że:**

- **jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.**

Zamawiający odrzuca ofertę zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.).

### **3. OFERTA NR 6**

**Usługi Projektowe  
Budownictwo Drogownictwo Instalacje  
ul. Dworcowa 5d/7  
99-100 Łęczyca**

## UZASADNIENIE PRAWNE

Przyczyną odrzucenia oferty Nr 6 jest to, że:

- wykonawca nie udzielił wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

Zamawiający odrzuca ofertę zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.).

### **4. OFERTA NR 7**

**Inżynier Nadzoru Drogowego**

**Jarosław Matyszczuk**

**ul. Obozowa 5/4**

**32-600 Oświęcim**

## UZASADNIENIE PRAWNE

Przyczyną odrzucenia oferty Nr 7 jest to, że:

- jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający odrzuca ofertę zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.).

Pełnomocnik ds. Zamówień

/-/ Marcin Somorowski