



## WOJEWODA ŁÓDZKI

RT-II.7511.3.2022

Łódź, 9 stycznia 2023 r.

### Postanowienie

Na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 w związku z art. 126 i oraz art. 17 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2022 r. poz.2000), zwanej dalej k.p.a. oraz art. 6 i art. 8m ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 140), zwanej dalej u.o.z.w.g.

**postanawiam, z urzędu, zawiesić postępowanie prowadzone z wniosku Starosty Pabianickiego z dnia 3 listopada 2022 r. znak: GG.6820.20.2016**, dotyczące rozważenia możliwości wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności ostatecznej decyzji Starosty Pabianickiego z dnia 6 czerwca 2019 r. znak: GG.6820.202.2016, ustalającej wykaz uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej oraz wykaz obszarów gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów we wspólnocie gruntowej wsi Lutomiersk, gmina Lutomiersk, oznaczonej w obrębie 14 Lutomiersk jako działki nr: 24, 66/2, 67/1, 67/4, 165, 185, 190, 229, 231, 404, 475, 498, 543, 660, 661, 866, 896, 919, 922, 925 o łącznej powierzchni 67,6154 ha, **do czasu ustalenia stron przedmiotowego postępowania.**

**Zgodnie z art. 103 § 1 i § 3 k.p.a.** zawieszenie postępowania wstrzymuje bieg terminów podanych w kodeksie.

### Uzasadnienie

W dniu 9 listopada 2022 r. do Wojewody Łódzkiego wpłynęło pismo z dnia 3 listopada 2022 r. znak: GG.6810.20.2019, w którym Starosta Pabianicki na podstawie art. 156 § 1 pkt 3 k.p.a. wnosi o rozważeniu możliwości wszczęcia z urzędu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności ostatecznej decyzji Starosty Pabianickiego z dnia 6 czerwca 2019 r. znak: GG.6820.202.2016, ustalającej wykaz uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej oraz wykaz obszarów gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów we wspólnocie gruntowej wsi Lutomiersk (.....).

W myśl art. 8m u.o.z.w.g. w związku z art. 17 k.p.a. właściwym organem do przeprowadzenia postępowania nadzorczego, o które wnosi organ I instancji w powyższym piśmie jest Wojewoda Łódzki.

#### ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 11 85, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP  
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Z przekazanych przez organ I instancji akt sprawy przy piśmie z dnia 3 listopada 2022 r. wynika, że w dniu 21 października 2022 r. do Starostwa Powiatowego w Pabianicach wpłynęła kopia skróconego aktu zgonu [REDAKTOWANE], z którego wynika, że zmarł w dniu 9 października 2022 r. [REDAKTOWANE] jako strona postępowania administracyjnego posiadał interes prawny, o którym mowa w art. 6 u.o.z.w.g. w związku z art. 28 k.p.a. Roszczenie to podlega dziedziczeniu przez spadkobierców. Z aktu zgonu wynika, że w chwili śmierci [REDAKTOWANE] był żonaty. Z akt sprawy wynika również, że Pan [REDAKTOWANE] udzielił [REDAKTOWANE] pełnomocnictwa, które wycofał z dniem 15 lipca 2022 r.

W miejsce zmarłej strony mogą wejść, na mocy art. 30 § 4 k.p.a jej spadkobiercy. Przepis art. 30 § 4 k.p.a. stanowi, iż w sprawach dotyczących praw zbywalnych lub dziedzicznych w razie zbycia prawa lub śmierci strony w toku postępowania na miejsce dotychczasowej strony wstępują jej następcy prawni.

Wojewoda Łódzki, pismem z dnia 23 listopada 2022 r. znak: RT-II.7511.7.2019 wezwał na podstawie art. 50 k.p.a. w związku z art. 77 § 1 k.p.a. [REDAKTOWANE], jako członka rodziny zmarłego do dostarczenia wiadomości dotyczących ustalenia następcy prawnego po zmarłym, który legitymowałby się aktem poświadczenia nabycia spadku bądź postanowieniem sądu o nabyciu spadku, zakreślając termin 7 dniowy na udzielenie odpowiedzi. We wskazanym terminie, [REDAKTOWANE] nie udzieliła organowi odwoławczemu odpowiedzi na wezwanie.

Wojewoda Łódzki, pismem z dnia 29 grudnia 2022 r. znak: RT-II.7511.7.2019 zwrócił się do Sądu Rejonowego w Łasku (sądu spadku), o udzielenie informacji dotyczącej stanu prawnego spadku po zmarłym [REDAKTOWANE] w zakresie prawa do nieruchomości rolnej położonej w Lutomierniku lub sąsiedniej wsi, w szczególności czy toczy się postępowanie spadkowe, ewentualnie czy wydany został akt poświadczenia nabycia spadku, czy zostało wszczęte postępowanie o ustanowienie zarządcy masy spadkowej bądź kuratora spadku nieobjętego.

Ustalenie faktu dotyczącego stanu prawnego spadku po zmarłym [REDAKTOWANE] skutkować będzie podjęciem przez organ wojewódzki zawieszono postępowania na podstawie art. 97 § 2 k.p.a. Kwestia ta powinna być rozstrzygnięta przed rozstrzygnięciem „głównej” sprawy administracyjnej, tj. sprawy wniosku z dnia 3 listopada 2022 r. znak: GG.6820.20.2016.

Przepis art. 97 § 1 pkt 4 KPA stanowi, że organ administracji publicznej zawiesza postępowanie gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd.

Stosownie zaś do art. 1025 § 2 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1360) zwany dalej k.c., dopiero w chwili wydania przez sąd powszechny postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku lub sporządzenia przez notariusza aktu poświadczenia dziedziczenia, rodzi się domniemanie, że dana osoba jest spadkobiercą. Organ administracji nie może zasadniczo sam ustalić praw do spadku po zmarłej stronie postępowania administracyjnego.

Dlatego zdaniem Wojewody Łódzkiego, zaistniały związek nabycia przez spadkobiercę praw do spadku po zmarłym ██████████ stwierdzony przez sąd powszechny bądź przez notariusza, spowodował zaistnienie zagadnienia prejudycjalnego, w rozumieniu przepisu art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. w związku z art. 1025 § 2 k.c., skutkującego koniecznością zawieszenia postępowania prowadzonego w sprawie wniosku Starosty Pabianickiego z dnia 3 listopada 2022 r. znak: GG.6820.20.2016.

Kwestie związane z instytucją obligatoryjnego zawieszenia postępowania administracyjnego, w tym również samo pojęcie zagadnienia wstępnego, zostały szeroko omówione w literaturze przedmiotu, a zwłaszcza w orzecznictwie sądów administracyjnych. Zdaniem Naczelnego Sądu Administracyjnego reprezentowanego w wyroku z dnia 12 maja 2022 r. sygn. akt II GSK 1799/18, należy zwrócić uwagę na porządkujące tę kwestię orzeczenie NSA z 23 stycznia 2014 r., sygn. akt II OSK 1980/12, zgodnie z którym: "Z zagadnieniem wstępnym w rozumieniu art. 97 § 1 pkt 4 KPA mamy do czynienia wówczas, gdy ziszczone są cztery elementy: po pierwsze, zagadnienie to wyłania się w toku postępowania administracyjnego; po wtóre, jego rozstrzygnięcie należy do innego organu lub sądu; po trzecie, wymaga ono "uprzedniego" rozstrzygnięcia, tzn. musi poprzedzać rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji; po czwarte, istnieje zależność między uprzednim rozstrzygnięciem zagadnienia wstępnego a rozpatrzeniem sprawy i wydaniem decyzji". Natomiast, jeśli chodzi o sam charakter zagadnienia wstępnego, warto przytoczyć wyrok NSA z dnia 20 lutego 2014 r. o sygn. akt I OSK 1789/12, LEX nr 1494705, zgodnie z którym: "Przez pojęcie "zagadnienia wstępnego" należy rozumieć kwestie prawne, które albo ujawniły się w toku postępowania i dotyczą istotnej dla sprawy przesłanki decyzji lub postanowienia albo z przepisów prawa materialnego wynika wprost konieczność rozstrzygnięcia danej kwestii prawnej. Zagadnienie wstępne musi wpływać na rozstrzygnięcie sprawy, w której toczy się postępowanie "główne", ponadto musi zachodzić bezpośredni związek pomiędzy rozstrzygnięciem sprawy, będącej przedmiotem postępowania administracyjnego a zagadnieniem wstępnym." (por. wyrok NSA z: 10 kwietnia 2013 r. sygn. akt II GSK 73/12 i II GSK 75/12, 30 marca 2017 r. sygn. akt II GSK 1412/15; 18 maja 2016 r. sygn. akt II GSK 2738/14; opubl.: [orzeczenia.nsa.gov.pl](http://orzeczenia.nsa.gov.pl)).

Z powyższych względów organ wojewódzki zawiesza przedmiotowe postępowanie administracyjne do czasu rozstrzygnięcia przez sąd powszechny zagadnienia wstępnego, jakim jest ustalenie następców prawnych po zmarłej stronie postępowania administracyjnego.

Na przedmiotowe postanowienie przysługuje stronom postępowania zażalenie do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, za pośrednictwem organu wydającego postanowienie, w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

**Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO**

***Bogumiła Kapusta***  
**Dyrektor Wydziału Rolnictwa  
i Transportu**

**Otrzymują:**

1. Strony postępowania  
wg. wykazu, stanowiący załącznik do decyzji Starosty Pabianickiego z dnia z dnia 6 czerwca 2019 r. znak: GG.6820.202.2016,
2. aa.

**Do wiadomości:**

1. Starosta Pabianicki (1 egz. celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń w Starostwie i na BIP),
2. Pan Tadeusz Borkowski, Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk (1 egz. celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Lutomiersku),
3. Pan Stanisław Kotlicki- sołtys Wsi Lutomiersk (celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń w sołectwie Lutomiersk),